

## 影片名稱：《鏗鏘集 - 最緊要好玩》

播出日期： 2017-08-21

片長： 22 分鐘

學習單元： 個人成長與人際關係、今日香港

學習範圍： 個人成長、家庭關係；生活素質、政府政策、公共服務與建設

關鍵字： 兒童遊樂場、滑梯、鞦韆、氹氹轉、馬騮架、攀爬架、迷宮陣、沙池、公共遊樂場、遊樂設施、安全、管理、兒童發展、冒險、遊戲、社區、公園、前庭發展

### 簡介：

提起兒童遊樂場，或會想七、八十年代的滑梯、鞦韆、氹氹轉，但近年翻新的遊樂設施再沒有五花八門的設施，而且一切以安全為先，設施多使用塑膠物料，亦不會建得很高，最緊要好玩已成過去。有遊樂環境顧問發現不少公共遊樂場都是「執藥咁執」，設施都是來自少數供應商重重複複的組件，一些可以供一班小朋友一起玩的氹氹轉及迷宮陣等，已變成稀有品種。小朋友面對沉悶的遊樂場，父母有甚麼對策？怎樣令小朋友有個愉快的遊樂天地？在設計遊樂場時，作為遊樂場真正玩家的小朋友的意見和聲音又能否被採納？

### 內容重點：

- 了解近年新建公共遊樂場的設施和設計考慮
- 了解家長和兒童對使用遊樂場的需要和要求
- 探討遊樂場應有的設施及作用
- 討論政府設計及管理遊樂場的政策及不足之處
- 比較現時本港的遊樂場與過去及其他國家的差別
- 討論將兒童的意見納入遊樂場設計的可能性及意義

### 持分者：

持分者	人物 / 組織	經歷 / 看法
政府官員	陳澤斌 (前建築署助理署長(建築設計))	■ 把小孩的意見融入設計，實在生色不少，所以我們把他們提出的好意念放進去(屯門遊樂場)，當中有 10 多個小孩的意念
遊樂環境顧問	袁漢昌 (遊樂環境顧問、袁子勛爸爸)	■ 既是家長，也是遊樂環境顧問，專門就遊樂場設計，向公、私營機構提供意見，入行超過 10 年

- 一個好玩和合格的遊樂場，沙池是不可缺少的元素；(兒子)子勛第一次到香港公園，才剛過 1 歲，來到香港公園有甚麼適合他玩？就只有沙池；第 2 次帶他來，能吸引他的，也是這沙池
- 沙池重要是因為兒子透過接觸沙，可訓練小肌肉，會知道何謂粗糙；透過堆沙，明白水是流質，這些道理他要親身接觸才明白
- 遊樂場要好玩，家長有機會參與遊戲也很重要，玩沙很適合，因為家長跟他玩沙池時，可以聊天，了解他的日常生活，以及他對很多事物的看法，玩沙的感受很強烈
- 曾經以顧問的身分，建議公、私營機構，在設計遊樂場時，加入沙池。不過這個建議很少被接納，原因是他們表示管理困難。往往大家第一句都會說：很髒，其實在歐美地區，或鄰近的新加坡，沙池也很普遍。玩沙時通常也會玩水，沙池旁邊往往有地方讓孩子更衣，可以脫鞋、洗手，玩髒了就可以洗手、洗腳，在旁邊已可以拿到水，現在香港公園的設計也不錯，玩完沙，通常要清潔，走到公廁也不太遠，若在附近可馬上拿到水，對家長來說就最方便
- 遊樂場除了要好玩，讓小孩子在遊戲中學習跟人相處，也很重要，(兒子)他現在這年紀，有好幾次他不敢自己坐過去(氹氹轉遊玩設施)，但其實他很想參與，他可以做甚麼動作？只能推，但其他家長未必知道，當他做這動作時，可能覺得他不對，或擔心有安全問題
- 家長並非只是保護孩子，還要懂得評估危機，要明白孩子的能力，以及當他知道孩子的能力，他可願意放手讓孩子自行探索
- 為計劃在 2017 年底開幕的屯門遊樂場提供意見，而這次政府罕有地採納了很多孩子的想法，希望這個突破可以令日後香港公共遊樂場的設計帶來新意
- 遊樂場是為孩子設計的，但通常由成人為孩子設計，孩子有機會提出意見參與嗎？例如澳

		<p>洲、歐美，遊樂場政策需要諮詢孩子，在設計過程中必須問孩子，對現今的遊樂場有何看法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 孩子一定天馬行空，因為他們天生懂得玩遊戲，這次可以看到，孩子將來玩的設施，也可融入自己的想法</li> </ul>
<p>社區藝術家</p>	<p>王永棠 (社區藝術家)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 撿輪胎，製作捕夢網。上網找到一些北美洲少數民族，研究蜘蛛如何織網的方法，製作比較民俗的玩意，這東西用來捕夢</li> <li>■ 撿輪胎是希望同學們在探索的過程，理解社區的背景，例如土瓜灣有很多車房，維修、上油的店舖，這兒是集中地，圍繞著垃圾房，因為舊輪胎換了出來，就會放進垃圾房，所以在附近有很多，想帶同學們來看，順道可看看社區的環境狀況</li> <li>■ 每次到遊樂場都會帶備材料，自製不同玩意，希望吸引孩子一起加入創作。那些東西是死物，若不介入令小孩子的知識轉移，他玩那東西也不會有感覺</li> <li>■ 找住在附近的年輕人一起過來，平日他們自己不會過來，但有活動跟他們一起來玩，他們碰到一些住在附近的孩子，很容易就(互相對話)，如「誰來撿樹枝？」、「我走的路上有樹枝」，原來他也住在附近，他可以說出那條路上有樹枝，可以過去撿，他們會有共同的記憶和語言</li> <li>■ 遊樂場好玩的地方並非單是遊戲本身，而是大家聚集一起玩，如這公園裡有南亞裔小孩，如果單靠那些康樂設施，他們不會一起玩</li> <li>■ 有時帶外來的物件，讓他們知道身邊有這些東西可以玩，當思考怎樣玩，大家可一起嘗試。讓他們一起玩，當中要有遊戲。我們做社區藝術，其實就是連結社區，建立關係。在公園，大家可以認識公園，一起發掘新遊戲。我們小時候就是很多小朋友一起建立一個回憶</li> <li>■ 一個地方的遊樂場，反映當地的社會價值，而在香港，正正可以看到，管理文化扼殺遊樂場讓孩子發揮創意的功能。現在公園的設施缺乏</li> </ul>

		<p>想像力，全是很個人化的設施；相反，跳飛機、迷宮陣這些，可以一起玩的東西，就越來越少</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 回想起小時候，我們經常玩的「跳飛機」，其實只是幾條線，我們會撿一些樹葉、小石，跳完了就可以佔領那一格，玩得多就有歸屬感，如果把它(跳飛機)放在社區，放大了，就可讓很多人參與，這件事挺有趣</li> <li>■ 製造了一輛恐龍車，大部分顏色和設計都由孩子作主，提醒家長可以自製玩具給孩子。全世界都玩同一件東西，若特別為某個小孩製作一件玩具，那孩子會有更深刻的記憶</li> </ul>
家長	Rachel (嘉嘉、嘉亨媽)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 長女嘉嘉 6 歲半，小兒子嘉亨 4 歲半，一家住在將軍澳調景嶺，但經常特意帶子女過海到維多利亞公園，是為了那裡的遊樂設施。將軍澳的鞦韆不多，越來越少</li> <li>■ 鞦韆對前庭發展很重要，可幫助他們耳水平衡，自己不懂得學術地解釋，但估計很多孩子太少玩鞦韆，所以出現很多感覺統合問題，因為搖晃太少</li> <li>■ 自己經常帶子女到不同地區找好玩的遊樂場，抱怨現時香港公共遊樂場的設計千篇一律，難以找到好玩的遊樂場，如：滑梯不夠高、不夠滑、不夠刺激，女兒會自己發揮創意去玩，如反方向爬上去，因為實在太矮；那些物料，以前我們玩的金屬滑梯雖會燙屁股，但溜得很快，可以集中享受往下衝的刺激感，但現在的滑梯都是塑膠的，也不夠高，他們覺得不好玩</li> <li>■ 通常會趁暑假，帶子女到不同國家旅行，體驗不同地方遊樂場的樂趣。香港的遊樂場設計，太著重方便管理，反而忽略遊樂場本身應有的意義，(日本的)遊樂場設施，隨便也有兩、三層樓高，即使很高，設計也會考慮安全，但不會為了設計安全而令遊樂設施過矮，也看到高處用網包裹，成人不必擔心小朋友會出意外，其實很簡單，不明白為何香港沒有</li> <li>■ 香港公共遊樂場的組合式設施刺激性欠奉，如</li> </ul>

		<p>果家長想孩子有更多體驗，往往要付錢。在普通的公園，如維園，只能盪鞦韆、溜滑梯，不夠刺激，香港的公園太安全，不夠刺激</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 在公園有開心回憶很重要，你訪問每個成人都會覺得，最快樂都是玩耍的時候</li> </ul>
	鍾惠恩 (視覺藝術家、吳也媽媽)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 現在一般公共遊樂場，無法滿足兒子，所以利用修樹公司棄置的木頭，打造一個自家製的遊樂場，是三歲兒子吳也的私人玩樂小天地</li> <li>■ 很多孩子都喜歡溜滑梯，兒子都一樣，每次到公園，他都會溜很多次滑梯，所以我們為他製作了這(像滑梯的)設施</li> <li>■ 以前的公園沒那麼單一，會提供不同的感官刺激，可能是刺激感，但現在的公園無法滿足孩子這些欲望，究竟他們可以到哪兒滿足？難道要付錢去玩波波池？自己製作設施可以更刺激，他年紀大一點，就可以一起製作，也可製作自己認為好玩的設施</li> <li>■ 自家製遊樂場的好處，是製作過程也是玩耍的一部分，當中也可讓孩子從中學習，因為孩子沒接觸過這些東西，而且孩子很喜歡模仿父母，他看到我們製作，覺得自己可以參與，他會很有滿足感</li> <li>■ 很多孩子認識和接觸世界都是用手，也想兒子用手接觸東西時，可以保持好奇心，別害怕大自然</li> </ul>
兒童	嘉嘉 (Rachel 女兒、6歲半)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ (溜膠造滑梯) 不刺激，因為不夠滑，太慢</li> <li>■ (喜歡日本的遊樂場是)因為比較好玩，香港的太安全</li> </ul>
	馬煒筠 (學生)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ (建設遊樂場的人)從沒問過孩子的意見，他們大都諮詢成人的意見，例如家長，但公園不是給家長玩的，是給孩子玩的，所以應該問孩子意見</li> </ul>
	在遊樂場玩耍的小孩	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 很無聊，我們不是小寶寶</li> <li>■ 不太刺激</li> <li>■ 是小孩子玩的，兩、三歲才會玩</li> <li>■ 一般，搖來搖去沒甚麼好玩</li> <li>■ 想(來遊樂場)，因為這兒有風，挺涼快</li> </ul>



### 其他資料：

以往公共遊樂場較為普及的設施	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 滑梯、攀爬架、氹氹轉、迷宮陣、沙池</li> </ul>
香港的公共遊樂場的設施與現況	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 康文署轄下有 635 個戶外遊樂場，但有些設施，並非所有遊樂場都有，例如滑梯，全港絕大部分遊樂場主要是組件式設計，只得香港公園有一條 4 米高，比較刺激的滑梯；鞦韆這些基本遊樂設施，整個南區和大埔合共只得 4 個</li> <li>■ 康文署表示在規劃兒童遊樂場時，會考慮場地地形、面積，及相關國際安全標準等</li> <li>■ 現時康文署轄下的所有戶外遊樂場，只是香港公園有沙池</li> <li>■ 遊樂場設施設計過程的諮詢，過去政府興建遊樂場，主要諮詢區議會，真正用家，即是孩子的聲音，則甚少被聽見</li> </ul>

### 影片標籤 (CuePoints)：

- 0051 部分小孩對現時公共遊樂場的看法
- 0145 批評本港遊樂場設施的不足及不能為小孩帶來刺激感
- 0439 Rachel 比較外國與本港遊樂場設計理念和效果的差異
- 0546 鍾惠恩自製遊樂設施，並指現時的公共遊樂場無法滿足小孩欲望
- 0732 鍾惠恩指自製遊樂場可讓孩子從中學習
- 0835 Rachel 指公共遊樂場不夠刺激，唯有帶子女到付費遊樂場
- 0959 袁漢昌指合格的遊樂場應設沙池及沙池的好處
- 1256 袁漢昌指家長要懂得評估危機，及放手讓孩子自行探索
- 1358 王永棠透過製造新玩意，帶領同學理解社區
- 1509 王永棠希望孩子加入創作新玩意，認為聚集一起玩才是公園的意義
- 1708 王永棠指現時公園扼殺孩子創意
- 1848 新建的屯門遊樂場的設計會包含小孩的意見

### 思考問題：

1. Rachel 為何分別帶子女到維園和日本的遊樂場遊玩？
2. 鍾惠恩如何為兒子自製遊玩設施？她認為自製遊玩設施有甚麼好處？



www.LiberalStudies.hk

3. 袁漢昌指現時本港的遊樂場在設計上普遍存在甚麼問題？他有甚麼建議？
4. 王永棠如何利用遊樂場建立社區關係？
5. 你認為小孩的意見應在多大程度上被納入興建遊樂場的設計內？解釋你的理據。
6. 「遊樂場遊玩設施，即使減低刺激度，亦要考慮兒童的安全問題。」你在多大程度上同意這說法？利用節目內容，解釋你的答案。

### 延伸閱讀：

1. 通識影片：視點 31 - 遊樂場設施  
<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=thwe15-0029-seg02>
2. 通識影片：孩子的完美拼圖 - 玩得比你 FUN  
<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=ppuz15-0002>
3. 通識影片：鏗鏘集 - 玩轉童年  
<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=tcs15-1624>
4. 集師廣益：香港兒童節消失之謎  
[http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\\_blog.php?mode=showThread&id=1867&mother\\_id=1249](http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=1867&mother_id=1249)
5. 通識概念：遊戲  
[http://www.liberalstudies.hk/daily\\_concepts/index.php?word=235](http://www.liberalstudies.hk/daily_concepts/index.php?word=235)
6. 集師廣益：誰「製造」我們的孩子  
[http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\\_blog.php?mode=showThread&id=1771&mother\\_id=642](http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?mode=showThread&id=1771&mother_id=642)

### 影片連結：

<http://www.liberalstudies.hk/video/programme.php?vid=tcs17-1713>