

## 通識工作紙

學習題目：同性婚姻

學習單元：個人成長與人際關係、今日香港

學習範圍：個人成長、家庭關係、政府政策、生活素質

## 閱讀資料

### 1. 引言

美國聯邦最高法院裁定同性伴侶有權在全美各州進行合法婚姻。判詞指婚姻制度的原則性和傳統同樣適用於同性伴侶。奧巴馬形容判決是美國的一項勝利。香港平機會主席周一嶽表示，香港也須就同性婚姻立法作討論，不可逃避。明光社總幹事蔡志森則認為即使香港他日討論同性婚姻合法化，亦應保留不贊成的空間。

## 概念

同性婚姻〔Same-sex Marriage〕是指性別相同的伴侶在法律認可下結合，舉行婚禮，並確認雙方的法律地位和權責。基於人權和平等觀念，少數比較開放的國家開始容許同性婚姻合法化。反對者則指同性婚姻破壞傳統男女結合的家庭價值觀，擔心同性婚姻無法繁衍下代，亦憂慮同性伴侶領養的孩子價值觀會被扭曲。

圖片：<http://www.liberalstudies.hk/?date=2015-06-29#prettyPhoto/0/>



資料一：新聞 (摘錄自 2015 年 6 月 27 日香港電台新聞部)

### 美最高法院裁定同性婚姻合法 奧巴馬：美國的勝利

美國聯邦最高法院以 5 票對 4 票，裁定同性伴侶有權在全美各州進行合法婚姻，總統奧巴馬形容，判決是美國一項勝利，應該引以為傲。

奧巴馬解釋，美國其中一個立國的基本原則，是人人平等，裁決可以釋除部分同

性婚姻伴侶的困惑，他們不需要擔心去到一些不承認同性婚姻的州份，婚姻能否獲得承認。

奧巴馬早在 2012 年就公開表態支持同性婚姻合法化，目前全美有 36 個州及華盛頓特區，都准許同性伴侶結婚，但中西部及南部地區，就仍然有禁止同性結婚的禁令。

#### **資料二：新聞 (摘錄自 2015 年 6 月 27 日香港電台新聞部)**

港台影片：<http://www.liberalstudies.hk/?date=2015-06-29#prettyPhoto/3/>

##### **周一嶽籲香港多討論同性婚姻問題**

美國最高法院通過全國同性婚姻合法化，平等機會委員會主席周一嶽表示，香港不可逃避同性婚姻問題，認為需要就相關議題展開更多討論。

周一嶽表示，平機會在法律上並無權力處理婚姻問題，但職責是要推動多元共融、互相尊重的社會，希望各界提出相關討論，屆時平機會亦會參與其中。

他指出，美國的決定經過長時間討論，通過法案屬預期之內。他又提及新西蘭、法國、愛爾蘭及美國等十多個國家，都相繼通過同性戀婚姻合法化，香港亦應多討論相關問題。

#### **資料三：新聞 (摘錄自 2015 年 6 月 29 日香港電台新聞部)**

港台影片：<http://www.liberalstudies.hk/?date=2015-06-29#prettyPhoto/5/>

##### **梁振英：蔡志森認為應繼續容許反對同性婚姻的意見**

美國最高法院日前裁定同性婚姻全國合法化。

明光社總幹事蔡志森認為，即使香港他日討論可能通過同性婚姻，都應該繼續保留不贊成的空間、容許其他反對同性婚姻的意見，就如批評離婚或婚外情一樣。蔡志森在本台節目形容，美國今天的裁決，法官個人的取態佔很重成份，又說如此重要的社會制度改變，不應該由幾位法官決定。

出席同一節目的「大愛同盟」發起人何秀蘭認為，要社會完全同意同性婚姻很困難，所以法例的改變在同志平權方面，快過社會的改變。她希望，透過法院的裁決或議會，把不能接受平權的人改變過來。

#### 資料四：集師廣益

#### 恐同與情感教育 (許寶強教授)

香港小童群益會於 2009 年以網上問卷方式，訪問約 500 年輕同性戀者，當中七成為在學學生，另三成為已離校的青少年。調查發現，超過一半的「出櫃」同志，在學校曾受排斥杯葛。青少年同志受同學和教師排斥杯葛，有認知上的原因，也包含與認知相關的情緒因素，尤其是建基於誤解的恐懼和焦慮。

#### 「恐同」的焦慮

排斥杯葛同志學生的行為，往往建基於一種誤解，認為同性戀是變態的，甚至會破壞異性戀一夫一妻婚姻，令家庭瓦解、社會大亂。然而，借用西蒙波娃等女性主義學者的理論，晚近的性別研究，提出了個體大概都或多或少同時擁有雙性的氣質，例如男生有時會粗心大意，但有時又會溫柔細心；女生既能感情豐富，亦會理性計算。另一方面，建基於佛洛伊德的多元性論，晚近的性學研究認為，人類個體的性愛方式，或多或少都包含狹義的異性性交以外的行為，如戀物或同性戀，只要不是固置及排他的，均可視作為常態。因此接受同性戀並不會破壞婚姻家庭，更不可能導致天下大亂。

不過，排斥杯葛同性戀的動機，並不能僅透過認知論辯解除，因為當中還包含情感的因素。正如政府於 2006 年發表的「市民對同性戀者看法的意見調查報告」發現，約七成多八成港人接受同事、鄰居、上司和朋友為同性戀者，但只有六成願意接受同志老師，更只有四成能接受家人為同性戀者。這也許是反對同性戀的團體或個人為甚麼會經常問「你能接受你的子女是同性戀者嗎？」的原因。這種「親疏有別」的表現，反映的恐怕更多是一種情感的焦慮。

如果我們能夠從理智上接受同事、鄰居、上司和朋友為同性戀者，為何不能接納同志老師和家人？是否真的僅是出於認為「同性戀是變態的」及「會破壞婚姻家庭」這些一般的信念？還是同時憂慮所愛者將承受沉重的壓力和排斥？

#### 情感的教育

恐同者其實也是當代充斥著驚恐與焦慮文化的受害者。身處於民主政治受壓、經濟前景不明、居住退休不保、強調競爭淘汰等社會環境下，他們在學校、傳媒、社區等經歷的教育，往往並不有利於關愛、尊重和慈悲等情感的發展，更多在孕育恐懼、苦悶和怨恨。

在校園出現的對同性戀者的排斥杯葛，甚至欺凌暴力，除了少數的惡意攻擊，很多時是建基於無知的傷害，包括使用了各式帶歧視色彩的恐同話語--儘管言者無心，但仍然會對弱勢者造成傷害。而恐同語言所建基的，除了認知上的誤解外，還包括部分與認知誤解相關的焦慮恐懼等情緒。因此，要解決校園內對同性戀者的排斥欺凌，除了需在認知上解除各種偏見外，還得引進讓師生學習處理及放下恐懼和焦慮的情感教育。

一世紀之前，魯迅先生曾針對中國過去的貞節觀念發願，希望除去強迫婦女守節這「害己害人的昏迷和強暴」、「於人生毫無意義的苦痛」。近百年之後，我們的教育工作者是否也應針對當代的恐同情緒，提出相同的願景？

#### 資料五：一日一通識 “同性戀”

**同性戀〔Homosexuality〕**是指兩個相同性別的人互相產生愛慕及性吸引，是一種性傾向。中外歷史都曾出現接受同性戀和壓制同性戀的時期。反對者指同性戀違反自然，並破壞傳統家庭結構和價值，基督教更把同性戀視為罪惡。但有科學的論述則認為同性戀源於先天的生理因素，並非個人的選擇，也不能改變。

#### 資料六：一日一通識 “性傾向”

**性傾向〔Sexual Orientation〕**是指人在情感與性方面所傾向的性別對象，大致分為異性戀、同性戀和雙性戀。傳統社會對性別角色的定型，普遍只接受傾向於異性的異性戀。同性戀者和雙性戀者往往缺乏社會認同並受歧視。現代西方社會主張尊重及接納不同性傾向，但仍有主張指同性戀屬於罪惡及有違倫常而反對。

#### 資料七：一日一通識 “婚姻條例”

**婚姻條例(Marriage Ordinance)**是規管婚姻和相關事宜的條例。根據香港的婚姻條例，婚禮需在經授權的婚姻登記官主持下，舉行正式儀式，由一男一女自願終身結合，以結婚證書作為法律承認。近年因應跨性別人士婚姻訴求，婚姻條例將作出修訂，讓完成整個性別重置手術的人，獲得新的性別資格，並以此與異性結婚。